

Das Spektrum einer Riemannschen MfL.

Definition: Das Spektrum einer Riemannschen MfL.  $(M, g)$  ist definiert als

$$\text{Spec}(M, g) = \{ \lambda \in \mathbb{R} \mid \exists f \in C^\infty(M), \Delta f = \lambda f \}$$

$f \neq 0$

Bemerkung: • Abz. jekt:  $M$  kompakt, zusammenhängend, orientiert

•  $\text{Spec}(M, g) \subset \mathbb{R}_{\geq 0}$

da:  $\Delta f = \lambda f \rightarrow (\Delta f, f) = \|\text{d}f\|^2 = \lambda \cdot \|f\|^2 \geq 0$

•  $0 \in \text{Spec}(M, g): \Delta f = 0 \Leftrightarrow f$  konstant

•  $E_\lambda := \{ f \in C^\infty(M) \mid \Delta f = \lambda f \}$   
 $= E_\lambda(M, g)$

Eigenraum zum Eigenwert  $\lambda$   
 $f$ : Eigenfunktion zum Eigenwert  $\lambda$

•  $\text{Spec}(M, g) = \{ 0 = \lambda_0 \leq \lambda_1 \leq \dots \}$

$\lambda_i \rightarrow \infty$

•  $\dim E_\lambda(M, g) < \infty$  (= Vielzahlheit des Eigenwerts  $\lambda$ )

•  $\bigoplus_{\lambda} E_\lambda(M, g)$  ist eine orthogonale Summe, liegt dicht in  $C^\infty(M)$

( bzgl. gleichmäßiger Konvergenz, bzgl. des Norm  $\|\cdot\|$  )

• Es existiert ein vollständiges Orthonormalsystem von  $\Delta$ -Eigenfunktionen

Bemerkung: • Die Information des Spektrums ist in der Partitionsfunktion (Zustandssumme) enthalten.

hier:  $0 = \lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2$

$$Z(M, g; t) := \sum_{i=0}^{\infty} m_i e^{-\lambda_i t}$$

(  $m_0 = 1!$  )

~~Wichtig dass  $m_i$  nicht Null ist.~~  
Orthogonalität...

mit  $m_i := \dim E_{\lambda_i}(M, g)$

•  $Z(M, g; t)$  ist wohl-definiert für  $t > 0$

- gleichmäßig konvergent auf  $[t_0, \infty)$  für alle  $t_0 > 0$   
 $\Rightarrow$  stetig auf  $(0, \infty)$

Die Funktion  $\zeta$  bestimmt das Spektrum

Sei  $\mu > 0$ , dann bildet man  $e^{\mu t} \cdot \zeta(t)$

•  $\mu < \lambda_1 \rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} (e^{\mu t} \zeta(t) - e^{\mu t})$   
 $= \lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{i>0} m_i e^{(\mu - \lambda_i)t} = 0$

•  $\mu = \lambda_1 \lim_{t \rightarrow \infty} (e^{\mu t} \zeta(t) - e^{\mu t})$   
 $= m_1 + \lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{i>1} m_i e^{(\mu - \lambda_i)t} = m_1$

•  $\mu > \lambda_1 \lim_{t \rightarrow \infty} (e^{\mu t} \zeta(t) - e^{\mu t}) = \infty$

dh.  $\lambda_1$  ist also das eindeutig bestimmte  $\mu$ , für das das  $e^{\mu t} \zeta(t) - e^{\mu t}$  einen positiven Grenzwert hat und dieser Grenzwert ist  $m_1$   $t \rightarrow \infty$

Rekursiv erhält man dann:

$\lambda_i$  ist das eindeutig bestimmte  $\mu$ , für das  $e^{\mu t} \zeta(t) - \sum_{j=0}^{i-1} m_j e^{(\mu - \lambda_j)t}$

einen positiven Grenzwert hat und dieser Grenzwert ist  $m_i$ .  $t \rightarrow \infty$

Bemerkung: Die Zeta-Funktion des Laplace-Operators ist eine ähnliche Funktion. Man definiert:

$$\zeta(s) = \text{tr}(\Delta^{-s}) = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda_n|^{-s} \cdot m_n \quad s \in \mathbb{C}$$

$0 = \lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots!$

holomorph für  $\text{Re } s$  hinreichend groß, mit meromorphen Fortsetzung auf ganz  $\mathbb{C}$

Berechnung + Untersuchung mit Kern der Wärmeleitungsleitung

z.B.  $M = S^1$

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n\pi)^s} = 2 \zeta(2s)$$

$\zeta$ : Riemannsche Zeta-Funktion



# Entwicklung von Minakshisundaram-Platz

①

Bemerkung: Die Partitionsfunktion  $Z(t)$  hat folgende asymptotische Entwicklung:

$$Z(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} (a_0 + a_1 t + \dots)$$

mit  $a_i = \int_M u_i(m, m) \text{vol}_g$

( $u_i$ : <sup>universelle</sup> Polynome in  $\mathbb{R}$ )

Def:  $\rightarrow$

Folgerung: Seien  $(M, g), (M', g')$  zwei Riemannsche MfK mit  $\text{Spec}(M, g) = \text{Spec}(M', g')$ . Dann gilt:  $\dim M = \dim M'$

Satz:  $a_0 = \text{vol}(M, g)$

dh.  $\text{Spec}(M, g) = \text{Spec}(M', g') \rightarrow \text{vol}(M, g) = \text{vol}(M', g')$

Satz:  $a_1 = \frac{1}{6} \int \text{scal}_g \text{vol}_g$

dh. isospektrale MfK haben die gleichen totalen Skalarkrümmungen

Definition: Sei  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow E$  eine Funktion mit  $E$  Banach-Raum. Eine formale Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k(t)$  mit Funktionen  $a_k: \mathbb{R}_+ \rightarrow E$

heißt asymptotische Entwicklung von  $f$  nahe Null, man schreibt

$$f(t) \sim \sum_{k=0}^{\infty} a_k(t)$$

falls  $\forall \epsilon \exists \delta \forall t \in \mathbb{R}_+ : \|f(t) - \sum_{k=0}^n a_k(t)\| \leq C_{\epsilon, n} |t|^n$

Bemerkung: • Für alle  $n$  approximieren fast alle Partialsummen die Funktion  $f$  mit einem Fehler der Ordnung  $t^n$

• Asymptotische Entwicklungen müssen nicht konvergieren

• Beispiel: Taylor-Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} f^{(k)}(0) t^k$

nimmt asymptotische Entwicklung, konvergent nur, falls  $f$  analytisch nahe 0 ist.

Lemma: Sei  $(M, g)$  eine Riemannsche Mfth. Zu jedem  $i \in M$  sei ein Unterraum  $V_i \subset C^\infty(M)$  gegeben, so dass

- ①  $\forall i: \exists \lambda_i \in \mathbb{R} : \Delta f = \lambda_i f$  für alle  $f \in V_i$
- ②  $\bigoplus_i V_i$  liegt dicht in  $C^\infty(M)$  bzgl. der Norm  $\|\cdot\|$

Dann ist  $\text{Spec}(M, g) = \{ \lambda_i \mid i \in M \}$  und jeder Raum  $V_i$  ist der Eigenraum zum Eigenwert  $\lambda_i$

Beweis: •  $V_i \subset E_{\lambda_i}$  dh  $\lambda_i \in \text{Spec}(M, g) \forall i$

•  $\lambda \in \text{Spec}(M, g) : E_\lambda \neq \{0\}$

Annahme:  $\lambda \neq \lambda_i$  für alle  $i$   $\forall i$

$\rightarrow E_\lambda \perp V_i \forall i \quad \downarrow$  da  $\bigoplus_i V_i \subset C^\infty(M)$  dicht  
dh.  $\text{Spec}(M, g) = \{ \lambda_i \mid i \in M \}$

•  $V_i \subset E_{\lambda_i} \rightarrow \dim V_i < \infty$

$\rightarrow V_i \subset C^\infty(M)$  abgeschlossen

Annahme:  $V_i \subsetneq E_{\lambda_i}$

$\rightarrow \exists \varphi \in E_{\lambda_i} : \varphi \perp V_i$

aber auch:  $\varphi \perp V_j \quad \forall j \neq i$

$\rightarrow \varphi \perp \bigoplus_i V_i \quad \downarrow$

$\rightarrow V_i = E_{\lambda_i}$

Lemma: (Satz von Stone-Weierstraß)

Sei  $M$  eine kompakte Mfth. und sei  $\mathcal{A} \subset C^\infty(M)$  eine Unteralgebra mit:

(i)  $\mathcal{A}$  trennt Punkte, dh.  $\forall p, q \in M \exists f \in \mathcal{A} : f(p) \neq f(q)$

(ii) Die Konstanten liegen in  $\mathcal{A}$

Dann liegt  $\mathcal{A}$  dicht in  $C^\infty(M)$  und damit auch in  $C^0(M)$  bzgl. gleichmäßiger Konvergenz.

Folgerung. Seien  $(M, g)$  und  $(N, h)$  Riemannsche Mfth.  
 Dann gilt für das Spektrum des Laplace Operators  $\Delta_{M \times N}$  auf  $M \times N$ .

$$\text{Spec}(M \times N, g \oplus h) = \{ \lambda + \mu \mid \lambda \in \text{Spec}(M, g), \mu \in \text{Spec}(N, h) \}$$

Für die Eigenräume gilt:

$$E_\nu(M \times N, g \oplus h) = \bigoplus_{\substack{\lambda \in \text{Spec}(M, g) \\ \mu \in \text{Spec}(N, h) \\ \lambda + \mu = \nu}} E_\lambda(M, g) \times E_\mu(N, h)$$

Beweis: •  $W_\nu := \bigoplus_{\lambda + \mu = \nu} E_\lambda(M, g) \times E_\mu(N, h)$

$\rightarrow W_\nu \subset E_\nu(M \times N, g \oplus h)$  (schon gezeigt)

z.z.  $\bigoplus W_\mu \subset C^\infty(M \times N)$  dicht

da: •  $\bigoplus_x E_\lambda(M, g) \subset C^\infty(M)$ ,  $\bigoplus_\mu E_\mu(N, h) \subset C^\infty(N)$  dicht

• oder Stone-Weierstrass

Bemerkung.  $Z(M \times N, g \oplus h) = Z(M, g) \cdot Z(N, h)$

Folgerung. Sei  $(\tilde{M}, \tilde{g}) \xrightarrow{p} (M, g)$  eine Überlagerung oder eine Riemannsche Submersion mit total-geodätischen Fasern  
 Dann sind die Eigenfunktionen von  $(M, g)$  genau die Projektionen von Eigenfunktionen auf  $(\tilde{M}, \tilde{g})$ , die konstant auf den Fasern sind.

Beweis: •  $f \in E_\lambda(M, g) \rightarrow f \circ p \in E_\lambda(\tilde{M}, \tilde{g}), \lambda \in \text{Spec}(\tilde{M}, \tilde{g})$   
 da  $\Delta^{\tilde{M}}(f \circ p) = (\Delta^M f) \circ p = \lambda f \circ p$

- umgekehrt:  $\tilde{f} \in E_{\tilde{\lambda}}(\tilde{M}, \tilde{g})$  sei konstant entlang der Fasern
- $\rightarrow \exists f \in C^\infty(M): \tilde{f} = f \circ p$
- $\rightarrow \Delta^{\tilde{M}} \tilde{f} = (\Delta^M f) \circ p = \tilde{\lambda} f \circ p$
- $\rightarrow \Delta^M f = \tilde{\lambda} f$
- $\rightarrow f \in E_{\tilde{\lambda}}(M, g), \tilde{\lambda} \in \text{Spec}(M, g)$



## Der Laplace-Operator auf der Sphäre

Satz: Sei  $f$  eine glatte Funktion auf  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Dann gilt:

$$(\Delta^{\mathbb{R}^{n+1}} f)|_{S^n} = \Delta^{S^n} (f|_{S^n}) - \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} \Big|_{S^n} - n \frac{\partial f}{\partial r}$$

Beweis: Sei  $v = p \in S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$  und sei  $v_1, \dots, v_n$  eine ONB in  $T_p S^n = p^\perp$

Geodäsische zu  $v_i$  durch  $p$ .

$$\gamma_i(t) = \cos t \cdot p + \sin t \cdot v_i, \quad 1 \leq i \leq n$$

Sei  $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$

$$\frac{d}{dt} f(\gamma_i(t)) = df(\dot{\gamma}_i(t)) = df(-\sin t \cdot p + \cos t \cdot v_i)$$

$$= -\sin t \cdot v(f) + \cos t \cdot v_i(f) \quad \text{in } \gamma_i(t)$$

$$\frac{d^2}{dt^2} \Big|_{t=0} f(\gamma_i(t)) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (-\sin t \cdot v(f) + \cos t \cdot v_i(f))$$

$$= -v(f) + v_i(v_i(f)) \quad \text{in } \gamma_i(0)$$

$$\Rightarrow \Delta^{S^n} (f|_{S^n})_p = -\sum_{i=1}^n \frac{d^2}{dt^2} \Big|_{t=0} f(\gamma_i(t))$$

$$= -\sum_{i=1}^n v_i(v_i(f))_{\gamma_i(0)} + n v(f)_p$$

$$= (\Delta^{\mathbb{R}^n} f)_p + v(v(f))_p + n v(f)_p$$

$\rightarrow$  Formel, denn  $v(f) = \frac{\partial f}{\partial r}$